

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење **Нацрта закона о ратификацији Споразума између Владе Републике Србије и Владе Републике Хрватске о узајамној помоћи у царинским питањима** садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр.113/04) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

**Образложење Нацрта закона о ратификацији Споразума између Владе Републике Србије и Владе Републике Хрватске о узајамној помоћи у царинским питањима, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија РС под бројем: 011-00-14/2006-17 од 20. фебруара 2006. године, НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је **Министарство финансија РС** доставило на мишљење **Нацрт закона о ратификацији Споразума између Владе Републике Србије и Владе Републике Хрватске о узајамној помоћи у царинским питањима** са образложењем које садржи одељак V под насловом: „Анализа ефеката Закона“.

Обрађивач прописа наводи да се решењима из споразума, који се ратификује предложеним прописом, омогућава ефикаснија сарадња и узајамно пружање помоћи у спречавању и истрази кршења царинских, девизних и спољнотрговинских прописа, као и пружање обавештења у циљу сузбијања кријумчарења, те сарадња у обуци кадрова и размени стручњака...

Из текста Нацрта закона се види да се тим путем врши ратификација већ постигнутог споразума између влада Републике Србије и Републике Хрватске, тако да усвајање предложеног прописа представља услов за реализацију уговорних обавеза.

Из текста уговора се види да се ради о реципрочним обавезама уговорних страна, које су очигледно уговорене у обостраном интересу.

**У смислу наведеног сматрамо да образложење Нацрта закона не треба да садржи анализу ефеката јер се истим реализује уговорна обавеза Републике Србије, а ефекат обостране реализације уговорних обавеза треба да има корисне ефекте како за потписнике, тако и на глобалном нивоу.**

Како би се обрађивач прописа подсетио на разлоге из којих се анализа ефеката прописа врши и како би је надаље, приликом израде прописа, примењиво, у даљем тексту наводимо шта одељак образложења „анализа ефеката прописа-акта“, мора посебно да садржи:

- одређење проблема који акт треба да реши;
- циљеве који се доношењем акта постижу;
- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта;
- зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема.

Такође, одељак „анализа ефеката прописа-акта“ мора да садржи и следећа објашњења:

- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,
- који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,
- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

Ако обрађивач сматра да образложење прописа-акта не треба да садржи анализу ефеката, дужан је да то посебно образложи.

Обрађивач, треба да наведе да ли су у вези са прописом-актом спровођене јавне расправе и у којој мери су на решења која се предлажу прописом-актом утицала мишљења изнета на тим јавним расправама.

Само на основу целовитог образложења, израђеног у складу са горе наведеним списком објашњења, Савет може да сагледа да ли је пропис-акт израђен уз анализу ефеката и да да сврсисходно мишљење о томе.

**Наглашавамо да је анализа ефеката процес који обрађивач спроводи од почетка рада на пропису-акту, а да након његове израде, у образложењу нацрта прописа-акта, само описује у чему се та анализа састојала. Дакле, сврха анализе ефеката прописа-акта није да након израде прописа-акта компликује обрађивачу израду образложења, већ да допринесе изради прописа-акта са најпозитивнијим могућим ефектима. Сврха самог описа анализе ефеката је да Савет и Владу, а на крају и Скупштину и све заинтересоване стране упозна са очекиваним ефектима предложеног прописа-акта и са тим како је анализа ефеката током израде прописа-акта вршена.**

Истичемо да Савет врши процену тога да ли образложење прописа-акта треба или не треба да садржи анализу ефеката и о томе даје мишљење. Ту процену не врши обрађивач прописа, па он нацрт, односно предлог прописа-акта обавезно доставља Савету на мишљење.

У Београду, 24. фебруар 2006. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
др Предраг Бубало

